

## ȘIRURI - RELAȚII DE RECURENȚĂ

ABSTRACT. Această lecție din ciclul pentru liceu prezintă câteva idei pentru rezolvarea relațiilor de recurență.

Lecția se adresează claselor IX, X.

Data: 27 noiembrie 2009.

Autor: Dan Schwarz, Comisia de Probleme ONM.

### 1. INTRODUCERE ȘI NOTAȚII

1.1. **Introducere.** Șiruri de numere pot avea o metodă simplă de a exprima termenul lor general, de exemplu șirul  $1, 2, 3, \dots$ , formal  $(x_n)_{n \geq 1}$  definit prin  $x_n = n$ ; sau dimpotrivă, o formulă generală este greu de dat, sau lipsește cu desăvârșire, de exemplu șirul  $2, 3, 5, 7, 11, \dots$ , formal  $(p_n)_{n \geq 1}$  definit prin  $p_n =$  al  $n$ -lea număr prim pozitiv. Foarte des, un șir este dat prin câțiva primi termeni consecutivi, urmați de o formulă care dă valoarea unui termen în funcție de câțiva dintre termenii precedenți, de exemplu celebrul șir Fibonacci  $1, 1, 2, 3, 5, 8, \dots$ , formal  $(f_n)_{n \geq 1}$  definit prin  $f_1 = f_2 = 1$  și relația  $f_{n+2} = f_{n+1} + f_n$  pentru  $n \geq 1$ . O astfel de relație între termeni ai șirului se numește *relație de recurență*; când coeficienții sunt constanți, iar termenii șirului apar "ca atare" (și nu în expresii fracționare sau de puteri), relația se zice *liniară*.

1.2. **Notații și Metode.** Teoria generală pentru astfel de șiruri (pe care doar o voi expune pe scurt, și în cazuri particulare) asociază șirului o funcție numită *polinom caracteristic*, ale cărei rădăcini sunt folosite în a construi formula termenului general al șirului. De exemplu, pentru șirul Fibonacci, polinomul caracteristic este  $\lambda^2 - \lambda - 1 = 0$ , cu rădăcinile  $\lambda_{1,2} = \frac{1 \pm \sqrt{5}}{2}$ . Teoria spune atunci că  $f_n = c_1 \lambda_1^n + c_2 \lambda_2^n$ , unde coeficienții  $c_1$  și  $c_2$  se pot calcula din valorile (cunoscute) ale primilor doi termeni ai șirului.

Desigur că cel mai simplu caz ar fi un șir  $(x_n)_{n \geq 1}$  definit prin  $x_1 = a$  și relația de recurență  $x_{n+1} = cx_n$ . În acest caz nu avem nevoie de nicio teorie; este clar că  $x_n = cx_{n-1} = c^2 x_{n-2} = \dots = c^{n-1} x_1 = c^{n-1} a$ .

Dar dacă relația de recurență este  $x_{n+1} = cx_n + b$ ? O idee ar fi să încercăm să reducem problema la cazul precedent. Să "inventăm" un șir  $(y_n)_{n \geq 1}$  astfel încât  $x_n = y_n + d$ , ceea ce duce la relația  $y_{n+1} + d = c(y_n + d) + b$ , adică  $y_{n+1} = cy_n + (b + d(c - 1))$ , și să alegem  $d$  astfel ca  $b + d(c - 1) = 0$ , ceea ce într-adevăr ar reduce problema la cazul precedent, și deci  $x_n = y_n + d = c^{n-1} y_1 + d = c^{n-1} (a - d) + d$ . Dar cerința  $b + d(c - 1) = 0$  poate fi rezolvată prin  $d = \frac{b}{1-c}$  numai dacă  $c \neq 1$ . Când  $c = 1$ , relația inițială

se scrie  $x_{n+1} = x_n + b$ , și putem iarăși ușor găsi formula generală, căci  $x_n = x_{n-1} + b = x_{n-2} + 2b = \dots = x_1 + (n-1)b = a + (n-1)b$ .

Un alt fel de a vedea lucrurile este de a ignora, pentru moment, valorile termenilor inițiali, și a considera toate șirurile care respectă relația de recurență dată. Fie  $(x'_n)_{n \geq 1}$  și  $(x''_n)_{n \geq 1}$  două astfel de șiruri. Ce relație de recurență îndeplinește șirul "diferență" dat de  $\delta_n = x'_n - x''_n$ ? Se vede imediat că scăzând relațiile  $x'_{n+1} = cx'_n + b$  și  $x''_{n+1} = cx''_n + b$  se obține relația  $\delta_{n+1} = c\delta_n$ , care este cazul simplu analizat la început. Această metodă se numește *omogenizarea* relației date. Nu este greu de văzut atunci că orice șir  $(x_n)_{n \geq 1}$  care satisface relația inițială este dat de  $x_n = \delta_n + \varphi_n$ , unde șirul  $(\varphi_n)_{n \geq 1}$  este o soluție particulară oarecare a relației date.

Mai departe, și dacă relația de recurență este  $x_{n+1} = cx_n + n$ ? În acest caz coeficienții nu mai sunt constanți. Metoda omogenizării funcționează la fel de bine. Cealaltă trebuie ușor modificată; vom "inventa" un șir  $(y_n)_{n \geq 1}$  astfel încât  $x_n = y_n + d_n$ , ceea ce duce la relația  $y_{n+1} + d_{n+1} = c(y_n + d_n) + n$ , adică  $y_{n+1} = cy_n + (n + cd_n - d_{n+1})$ , și să alegem  $d_n$  astfel ca  $n + cd_n = d_{n+1}$ , ceea ce într-adevăr ar reduce problema la cazul precedent. Dar de fapt găsirea șirului  $d_n$  reprezintă găsirea soluției particulare la care ne refeream mai sus! Acest lucru se face căutând  $d_n = \alpha n + \beta$ ; atunci relația devine  $n + c(\alpha n + \beta) = \alpha(n+1) + \beta$ , sau  $n(1 + (c-1)\alpha) + (c-1)\beta - \alpha = 0$ , ceea ce conduce la  $\alpha = (c-1)\beta$  și  $(c-1)\alpha = -1$ .

Pentru  $c \neq 1$ , se pot calcula ușor  $\alpha$  și  $\beta$ . Pentru  $c = 1$ , relația este  $d_{n+1} = d_n + n$ , care conduce ușor la  $d_n = d_1 + n(n-1)/2$ .

## 2. APLICAȚII

**Problema 1.** Determinați formula termenului general al șirului  $(x_n)_{n \geq 1}$  dat prin  $x_1 = 1$  și relația de recurență  $x_{n+1} = 3x_n + n - 1$ , pentru  $n \geq 1$ .

*Soluție.* Avem  $(x_{n+1} + \frac{n+1}{2} - \frac{1}{4}) = 3(x_n + \frac{n}{2} - \frac{1}{4})$ , de unde prin iterare  $x_{n+1} + \frac{n+1}{2} - \frac{1}{4} = 3^n(x_1 + \frac{1}{2} - \frac{1}{4})$ ; finalmente  $x_n = \frac{5 \cdot 3^{n-1} - 2n + 1}{4}$ .

O altă metodă este să scriem două instanțe consecutive ale relației de recurență  $x_{n+1} = 3x_n + n - 1$  și  $x_n = 3x_{n-1} + n - 2$  și să le scădem, obținând  $x_{n+1} = 4x_n - 3x_{n-1} + 1$ .  $\square$

**Problema 2.** Determinați formula termenului general al șirului  $(a_n)_{n \geq 1}$  dat prin  $a_1 = \frac{4}{3}$  și relația de recurență  $2a_n = a_{n-1} - n5^n + 2^n$ , pentru  $n \geq 2$ .

*Soluție.* Căutăm  $a_n = b_n + \alpha 2^n$ , deci  $2b_n + \alpha 2^{n+1} = b_{n-1} + \alpha 2^{n-1} - n5^n + 2^n$  și cerem ca  $\alpha 2^{n+1} = \alpha 2^{n-1} + 2^n$ , adică  $\alpha = \frac{2}{3}$ . Acum căutăm  $b_n = c_n + (n\beta + \gamma)5^n$ , deci  $2c_n + 2(n\beta + \gamma)5^n = c_{n-1} + ((n-1)\beta + \gamma)5^{n-1} - n5^n$  și cerem ca  $10(n\beta + \gamma) = (n-1)\beta + \gamma - 5n$  pentru toți  $n$ , adică  $9\beta = -5$  și  $9\gamma = -\beta$ , adică  $\beta = -\frac{5}{9}$  și  $\gamma = \frac{5}{81}$ . Rezultă că  $2c_n = c_{n-1}$ , deci  $c_n = \frac{1}{2^{n-1}}c_1$ . Prin urmare  $a_n = \frac{1}{2^{n-1}}c_1 - (\frac{5}{9}n - \frac{5}{81})5^n + \frac{2}{3}2^n$ . Din  $a_1 = \frac{4}{3}$  rezultă  $c_1 = \frac{200}{81}$ , deci  $a_n = \frac{25}{81}2^{-(n-4)} - (\frac{1}{9}n - \frac{1}{81})5^{n+1} + \frac{1}{3}2^{n+1}$ .  $\square$

**Problema 3.** Șirul  $(a_n)_{n \geq 0}$  este definit prin  $a_0 = a_1 = 1$  și relația de recurență  $a_{n+1} = 14a_n - a_{n-1}$ , pentru  $n \geq 1$ . Demonstrați că  $2a_n - 1$  este pătrat perfect pentru fiecare  $n \geq 0$ .

*Soluție.* Metoda brutală de a exprima termenul general funcționează! Polinomul caracteristic al șirului este  $\lambda^2 - 14\lambda + 1 = 0$ , cu rădăcinile  $7 \pm 4\sqrt{3} = (2 \pm \sqrt{3})^2$ . Prin urmare, după determinarea coeficienților (din valorile primilor doi termeni), formula generală este

$$a_n = \frac{1}{4} \left( (2 + \sqrt{3})^{2n-1} + (2 - \sqrt{3})^{2n-1} \right).$$

Rezultă atunci că  $2a_n - 1 = \frac{1}{2} \left( \sqrt{(2 + \sqrt{3})^{2n-1}} - \sqrt{(2 - \sqrt{3})^{2n-1}} \right)^2$ , căci  $(2 + \sqrt{3})(2 - \sqrt{3}) = 1$ .

Dar  $(2 + \sqrt{3})^{2n-1} = \frac{1}{2^{2n-1}} (\sqrt{3} + 1)^{2(2n-1)} = 2 \left( \frac{1}{2^n} (\sqrt{3} + 1)^{2n-1} \right)^2$  și apoi  $(2 - \sqrt{3})^{2n-1} = \frac{1}{2^{2n-1}} (\sqrt{3} - 1)^{2(2n-1)} = 2 \left( \frac{1}{2^n} (\sqrt{3} - 1)^{2n-1} \right)^2$ . Prin urmare  $2a_n - 1 = \left( \frac{(\sqrt{3}+1)^{2n-1} - (\sqrt{3}-1)^{2n-1}}{2^n} \right)^2$ . Rămâne să verificăm că pătratul acestei valori este număr întreg.

Să notăm  $A = \sqrt{3} + 1$  și  $B = \sqrt{3} - 1$ . Avem  $A^2 + B^2 = 8$  și  $A^2 B^2 = 4$ . Dar  $A^{2n+1} - B^{2n+1} = (A^2 + B^2)(A^{2n-1} - B^{2n-1}) - A^2 B^2 (A^{2n-3} - B^{2n-3})$ , deci  $\frac{A^{2n+1} - B^{2n+1}}{2^{n+1}} = 4 \frac{A^{2n-1} - B^{2n-1}}{2^n} - \frac{A^{2n-3} - B^{2n-3}}{2^{n-1}}$ , și rezultatul este demonstrat prin inducție.

De fapt am arătat că  $2a_n - 1 = b_n^2$ , cu șirul  $(b_n)_{n \geq 0}$  dat prin  $b_0 = -1$ ,  $b_1 = 1$  și  $b_{n+1} = 4b_n - b_{n-1}$ . (Această relație de recurență se pretează la multe alte proprietăți și rezultate, și a fost deseori folosită - vezi și testele de selecție 2006, cu soluții disponibile în Romanian Mathematical Competitions (RMC), o unealtă de nelipsit pentru studiul problemelor de olimpiadă.)  $\square$

### 3. PROBLEME AVANSATE

Următorul rezultat este mai mult decât o simplă problemă; este unul dintre puținele rezultate de matematică elementară ale celebrului și genialului matematician indian Srinivasa Ramanujan.

**Problema 4.** (Ramanujan).

Demonstrați că  $\sqrt{1 + \sqrt{1 + 2\sqrt{1 + 3\sqrt{1 + \dots}}}} = 2$ .

*Soluție.* Să notăm, pentru  $x > 0$

$$f_n(x) = \sqrt{1 + x \sqrt{1 + (x+1) \sqrt{1 + \dots + (x+n-1) \sqrt{1 + (x+n)}}}}$$

și cu  $g_n(x)$  formula în care ultimul radical imbricat  $\sqrt{1 + (x+n)}$  a fost înlocuit cu  $\sqrt{1 + (x+n)(x+n+2)}$ . Se vede imediat că  $g_n(x) = x + 1$ , deoarece  $1 + (x+n)(x+n+2) = (x+n+1)^2$ , și se telescopează. Pe de altă

parte,  $x + 1 = g_n(x) > f_n(x) > f_{n-1}(x) > \dots > f_0(x) = \sqrt{1+x}$ , deci șirul  $(f_n(x))_{n \geq 0}$  este crescător și mărginit superior de  $x + 1$ .

Dar  $f_n(x)^2 = 1 + x f_{n-1}(x+1)$ , de asemenea  $g_n(x)^2 = 1 + x g_{n-1}(x+1)$ , deci  $g_n(x) - f_n(x) = x \frac{g_{n-1}(x+1) - f_{n-1}(x+1)}{g_n(x) + f_n(x)} < \frac{x}{(x+1) + \sqrt{x+1}} (g_{n-1}(x+1) - f_{n-1}(x+1))$ . Prin iterare obținem  $g_n(x) - f_n(x) < \prod_{k=0}^{n-1} \frac{x+k}{(x+k+1) + \sqrt{x+k+1}} (g_0(x+n) - f_0(x+n)) = \prod_{k=1}^{n-1} \frac{x+k}{(x+k) + \sqrt{x+k}} \left( \frac{x}{(x+n) + \sqrt{x+n}} ((x+n+1) - \sqrt{x+n+1}) \right)$ . Acum,  $\frac{x}{(x+n) + \sqrt{x+n}} ((x+n+1) - \sqrt{x+n+1}) < x$ , în timp ce avem inegalitatea  $\prod_{k=1}^{n-1} \frac{(x+k) + \sqrt{x+k}}{x+k} > 1 + \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{\sqrt{x+k}} > 1 + (n-1) \frac{1}{\sqrt{x+n-1}} > 1 + \sqrt{(n-1)/2}$  pentru  $n > x + 1$ .

Aceasta înseamnă că  $0 < (x+1) - f_n(x) < \frac{x}{1 + \sqrt{(n-1)/2}}$  pentru orice  $n$ , însă cantitatea din dreapta devine din ce în ce mai mică, deci "la limită"  $f_n(x)$  devine  $x + 1$ . Pentru  $x = 1$  se obține deci valoarea 2.  $\square$